

UCHWAŁA NR 50.10.9.2022
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 28 grudnia 2022 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Bierzwnik na 2023 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Marek Fras – Przewodniczący
2. Ewelina Balcer – Członek
3. Dawid Czesyk – Członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Bierzwnik na 2023 rok, z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Bierzwnik na 2023 rok wraz z uzasadnieniem został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Wójta Gminy Bierzwnik celem zaopiniowania w dniu 12 grudnia 2022 r. - z przekroczeniem terminu określonego w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.). Skład Orzekający wskazuje, iż pierwotnie złożono projekt w dniu 16 listopada br., jednakże organ wykonawczy wystąpił o jego wycofanie.

Opiniowany projekt opracowany został na ogół zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr XXXIV/248/2010 Rady Gminy Bierzwnik z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy. Skład Orzekający zwraca uwagę, że § 4 ust. 3 ww. uchwały stanowi, iż wraz z projektem budżetu przedkłada się materiały informacyjne w zakresie informacji o przewidywanym wykonaniu dochodów i wydatków budżetu Gminy za rok poprzedzający rok budżetowy sporządzoną wg stanu na koniec III kwartału oraz informacji o sytuacji finansowej Gminy ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także prognozy zadłużenia w roku budżetowym oraz kolejnych latach. Wymienionych materiałów informacyjnych nie dołączono do przekazanego Izbie projektu.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami jest zgodny z przepisami ustawy o finansach publicznych, a w szczególności z art. 212-214 tej ustawy. Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.), za wyjątkiem wydatków finansowanych środkami Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, które sklasyfikowano w § 6050 zamiast prawidłowo w § 6370.

Skład Orzekający zwraca również uwagę na następujące kwestie:

1. Wskazana w § 1 ust. 3 projektu kwota przychodów z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, mających stanowić źródło pokrycia deficytu, jest wyższa niż kwota planowanych przychodów z tego tytułu określona załącznikiem Nr 3. Wskazanie źródeł po-

krycia deficytu powinno mieć odzwierciedlenie w ustalonych źródłach przychodów budżetu.

2. W § 3 pkt 2 tiret drugie projektu ustalono rezerwę „celową na realizację zadań własnych gminy z zakresu zarządzania”. Ustalenie rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, utworzonej zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261, z późn. zm.) – powinno być, w ocenie Składu, dokładnie odzwierciedlone brzmieniem zapisów uchwały budżetowej. Przyjmując, iż tak określona w projekcie rezerwa dotyczy zadań, o których mowa w ww. przepisie, ustalona jej wysokość nie budzi zastrzeżeń.
3. W § 7 pkt 3 projektu ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów do kwoty 272 000,00 zł. Limit ten nie ma odzwierciedlenia w projektowanym planie przychodów zwrotnych budżetu.
4. W § 8 pkt 7 tiret pierwsze projektu zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub otrzymaniem środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na dofinansowanie lub finansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. Skład Orzekający nie dostrzega w przepisach prawa powszechnie obowiązującego podstawy prawnej legitymizującej utworzenie takiego upoważnienia.
5. W § 8 pkt 7 tiret drugie projektu zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub otrzymaniem środków z Funduszu Pomocy na dofinansowanie lub finansowanie realizacji zadań bieżących w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy. W ocenie Składu Orzekającego w przypadku projektowania upoważnienia, na podstawie art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.), upoważnienie to powinno być zredagowane w sposób zbieżny z brzmieniem przepisu ustawowego a właściwa podstawa prawna powinna być wskazana jako jedna z podstaw prawnych uchwalanego budżetu.
6. Wydatki z tytułu wpłaty Gminy na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego zostały zaplanowane w projekcie budżetu w wysokości jedynie 1,51% planowanych wpływów z podatku rolnego.
7. Projekt budżetu zakłada dochody ze sprzedaży majątku Gminy w wysokości 1 364 017,00 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż faktycznie wykonane dochody Gminy Bierzwnik z wymienionego tytułu (wynikające ze sprawozdawczości budżetowej Gminy) wynosiły w latach ubiegłych odpowiednio: na koniec roku 2020 - 70 763,40 zł, na koniec roku 2021 - 259 293,07 zł, na koniec listopada 2022 r. – 385 042,35 zł. W objaśnieniach do projektu wieloletniej prognozy finansowej podano wykaz planowanych do sprzedaży składników majątkowych na łączną kwotę 304 017,00 zł, wskazano również, „inne potencjalne wnioski” w wysokości 60 000 zł. W ocenie Składu prognozowanie dochodów z tytułu sprzedaży majątku Gminy powinno mieć swoje odzwierciedlenie w wykazie przygotowywanych do zbycia składników majątku Gminy. W związku z powyższymi informacjami Skład poddaje w wą-

pliwość realistyczność projektowanego planu dochodów ze sprzedaży majątku Gminy na rok 2023.

8. Załącznik Nr 4 nie jest przywołany w części normatywnej projektu uchwały.
9. Wykazana w załączniku Nr 8 do projektu kwota wydatków w rozdziale 90002, § 4300 (1 209 638 zł) różni się od kwoty wynikającej w tym zakresie z załącznika Nr 2 (1 207 638 zł).
10. Wskazane na stronach 19-20 uzasadnienia projektu budżetu kwoty przychodów, rozchodów oraz zadań inwestycyjnych nie są zgodne z wartościami zaplanowanymi w przedłożonym projekcie.

Projekt budżetu przewiduje spełnienie relacji reglamentującej wysokości spłaty zadłużenia, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242 ust. 1 wymienionej ustawy po uwzględnieniu przychodów, których wartości nie są możliwe do zweryfikowania na dzień wystawiania niniejszej opinii, wobec czego Skład Orzekający wskazuje, iż w przypadku uzyskania przychodów pozostałych po rozliczeniu roku 2022 w wysokości niewystarczającej do zrównoważenia budżetu w części bieżącej, konieczne będzie dokonanie stosownych zmian.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Marek Fras

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/