

Uchwała Nr
Rady Gminy Bierzwnik
z dnia2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096) Rada Gminy Bierzwnik uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 29 listopada 2019r. na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku i stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy Bierzwnik z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Bierzwnik, która zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY


Anna Milcarz

12.12.2019r.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2019r. do Urzędu Gminy Bierzwnik wpłynęła skarga na pracowników oraz Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku. Skarga w części dotyczącej działań kierownika jednostki organizacyjnej według właściwości przekazana została do rozpatrzenia przez Radę Gminy Bierzwnik. Z treści złożonej skargi wynika iż Państwo N. mają zastrzeżenia co do wystawionej faktury za zużycie wody w punkcie Łasko 22 oraz skarżą się na opieszałość i niekompetencję w działaniu Dyrektora ZGK by zaistniałą sytuację wyjaśnić.

Posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia i zbadania zasadności skargi wniesionej na działania Dyrektora ZGK w Bierzwniku odbyło się dnia 10.12.2019r.

Ustalono, iż miesiącu listopad Pani T. N. podczas nieobecności Dyrektora ZGK dzwoniła do Zakładu Gospodarki Komunalnej z zastrzeżeniami co do wystawionej faktury.

Dyrektor ZGK został poinformowany o zaistniałej sytuacji i zwrócił się z prośbą do pracownika o przygotowanie dokumentów i sprawdzenie odczytów wodomierzy.

W między czasie do Zakładu Gospodarki Komunalnej zadzwoniła Pani T. N z zarzutami.

Dyrektor ZGK poinformował skarżącą, iż w zaistniałej sytuacji należy złożyć pisemny wniosek do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku, który zawierać będzie informację czego dotyczy i jakie są oczekiwania wnioskodawcy oraz że przeprowadzone będzie postępowanie wyjaśniające.

Dyrektor ZGK podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji tłumaczył, iż próbował podjąć próbę rozmowy z Panią T. N. by wyjaśnić, co wynika z zapisów w umowie lecz wypowiedź została mu przerwana. Natomiast Pani T. N. żądając o podanie imienia i nazwiska rozmówcy zakończyła rozmowę.

Dyrektor ZGK w Bierzwniku nie miał możliwości wyjaśnienia skarżącej zaistniałej sytuacji, dlatego Komisja stwierdziła, iż skarga na opieszałość i niekompetencję jest niezasadna.

Z przepisów prawa miejscowego tj. obowiązującego Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków wynika, iż

§ 18 pkt.2 „zgłoszenie przez odbiorcę usług zastrzeżeń do wysokości rachunku nie wstrzymuje jego zapłaty”,

§ 18 pkt.3 „ w przypadku nadpłaty, zalicza się ją na poczet przyszłych należności lub na żądanie odbioru usług, zwraca się ją w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku w tej sprawie”.

Natomiast z umowy na dostarczanie wody i odbiór ścieków wynika jednoznacznie:

§ 15 ust.1 „ odbiorca ma prawo zgłaszania reklamacji dotyczących usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo na podstawie niniejszej umowy wyłącznie w formie papierowej”.

§ 15 ust.2 „ Przedsiębiorstwo rozpatrzy reklamację bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym jak 30 dni od dnia złożenia reklamacji lub 60 dni w przypadku reklamacji wymagającej konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego”

§ 15 ust. 4 „ Zgłoszenie przez Odbiorcę Usług zastrzeżeń do wysokości faktury nie wstrzymuje jej zapłaty”.

Według oceny Komisji brak próby wysłuchania ze strony skarżącej wyjaśnień Dyrektora ZGK oraz trybu postępowania w razie reklamacji faktury, przyczyniły się do złożenia skargi na pracowników ZGK oraz Dyrektora. Należy również zauważyć, że skarżąca nie wniosła reklamacji w formie papierowej tylko poprzez rozmowę telefoniczną co nie jest traktowane jako reklamacja.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora ZGK, wyjaśnieniami pracowników Zakładu oraz kopiami kart odczytu z wodomierza dokonując analizy skargi.

Komisja jednogłośnie zaproponowała uznanie skargi na działanie Dyrektora za bezzasadną.

Należy jednak podkreślić, iż faktyczny stan licznika Państwa N. jest mniejszy od stanu podanego w 2017r. za który poniesiono opłatę i kwestię tą Zakład Gospodarki Komunalnej powinien uregulować.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Bierzwnik po zapoznaniu się z treścią skargi, dokumentami, stanowiskiem Komisji oraz z przepisami prawa postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Gminy.

Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.