

Uchwała Nr X/...../19
Rady Gminy Bierzwnik
z dnia 2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt. 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096) Rada Gminy Bierzwnik uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 13 maja 2019r. na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku i stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy Bierzwnik z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Bierzwnik, która zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY


Anna Milcarz

9.6.2019r.

Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2019 r. wpłynęła skarga na dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku, która według właściwości została przekazana pismem do Rady Gminy Bierzwnik. Wniesiona skarga dotyczyła utrudniania przez Dyrektora ZGK w Bierzwniku w odpisywaniu na pisma.

Pismem z dnia 27 maja 2019 r. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wyrażenie opinii w sprawie zgłoszonych w skardze zarzutów.

Komisja w toku prac ustaliła co następuje:

W dniu 04.01.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku (dalej: ZGK) wpłynęło pismo skarżącej działającej w charakterze pełnomocnika Pani P.G. dotyczące wydania informacji, czy na terenie miejscowości **P.** znajduje się sieć wodociągowa. Do ww. pisma dołączona została kserokopia pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 33 § 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w **sprawach mniejszej wagi** organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny.

Dnia 10.01.2019 r. pismem ZGK.4043.01.2018.P.TJ ZGK udzielił skarżącej odpowiedzi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dokument odebrała skarżąca w dniu 11.01.2019 r.

Następnie w dniu 08.05.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku wpłynęło kolejne pismo skarżącej działającej w charakterze pełnomocnika Pani P.G. które dotyczyło:

- a) udzielenia informacji, na jakiej podstawie prawnej ZGK Bierzwnik pobiera opłatę abonamentową,
- b) dlaczego nikt, od zamontowania wodomierza na posesji w P. nie był spisać odczytów, pomimo że skarżąca był na posesji Pani P. G.,
- c) fałszywych zeznań
- d) że na fakturze później Zakład pisze, że odczytuje licznik

Do ww. pisma dołączona została kserokopia pełnomocnictwa.

Dnia 09.05.2019 r. pismem ZGK.4042.04.2019.TJ Zakład Gospodarki Komunalnej wezwał skarżącą w trybie art. 63 § 2. Ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) do usunięcia braków pisma w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego pisma, tj. przedłożenia aktualnego pełnomocnictwa do reprezentowania z pouczeniem, że nieusunięcie braków we wniosku w terminie określonym przez ZGK Bierzwnik skutkować będzie pozostawieniem części wniosku bez rozpatrzenia. Pismo wysłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dokument odebrała skarżąca w dniu 10.05.2019 r.

Pani P.G. podczas montażu wodomierza w miejscowości P. ustaliła z pracownikiem ZGK, że ze względu na to, iż przebywa ona za granicą, to odczyt wodomierza będzie wykonywany w możliwym terminie, w okresie letnim, kiedy to będzie Odbiorca w Polsce.

Skarżąca podniosła w skardze m.in. że od zamontowania wodomierza nikt nie dokonywał odczytu wodomierza zgodnie z odczytami w miejscowości P.

Z uwagi na to, iż złożona skarga wskazywała na to, że skarżąca **nie zna ustaleń** pomiędzy Zakładem Gospodarki Komunalnej, a Panią P.G., a być może zostało cofnięte pełnomocnictwo, którego kserokopią okazała się skarżąca w miesiącu styczeń 2019 r. oraz na **wyższą wagę złożonego pisma** zastosowano przepis z art. 33 § 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) tj. *„Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony”*. Tym samym ZGK wezwał skarżącą do przedłożenia pełnomocnictwa do reprezentowania Pani P.G.

W dniu 14.05.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku w odpowiedzi na wezwanie do przedłożenia pełnomocnictwa w prawidłowej formie, wpłynęło pismo, które informowało, że Pełnomocnictwo zostało złożone przy piśmie w styczniu 2019 r.

Dnia 21.05.2019 r. pismem ZGK.4042.05.2019.TJ Zakład Gospodarki Komunalnej wezwał skarżącą do usunięcia braków w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego pisma, wyjaśniając jednocześnie, że w aktach sprawy ZGK.4043.01.2018.P.TJ posiada przedłożone pełnomocnictwo, jednak dołączone ono zostało jako kserokopia, co w bieżącej sprawie jest dokumentem niewystarczającym. Pismo wysłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dokument odebrała skarżąca 22.05.2019 r.

W dniu 28.05.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku wpłynęło pismo, które informowało, że Pełnomocnictwo (w formie kserokopii) zostało złożone, a Wnioskodawca musi kolejny raz odpisywać na to samo.

W związku z powyższym, wobec tego iż skarżąca nie przedstawiła oryginału pełnomocnictwa lub dokumentu urzędowo poświadczonego, jej wniosek podlegał pozostawieniu bez rozpatrzenia. Jednocześnie ZGK przygotował pismo ZGK.4042.08.2019.TJ do skarżącej w celu wyjaśnienia treści wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku, w którym wskazano w jaki sposób należy pełnomocnictwo uzupełnić i konieczności przynajmniej okazania oryginału dokumentu pełnomocnictwa.

Jednocześnie wskazano, że pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, nie stanowi przeszkody do ponownego złożenia wniosku, wraz z załączeniem prawidłowego pełnomocnictwa, jeżeli pismo składa pełnomocnik. Ww. pismo zostało wysłane do skarżącej w dniu 29.05.2019 r.

Dnia 30 maja 2019r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym komisja zapoznała się ww. aktami sprawy oraz dokonała analizy skargi oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora ZGK w Bierzwniku. Komisja jednogłośnie zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Należy zauważyć, iż skarżący działający w charakterze pełnomocnika innej osoby, nie odpowiedział na wezwanie, nie przedkładając wymaganego dokumentu pełnomocnictwa. Podejmowane działania do usunięcia braków formalnych wniosku wynikały z przepisów prawa obowiązujących w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Bierzwnik po zapoznaniu się z treścią skargi, dokumentami, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego skargi na działalność m.in. kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Gminy.

Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.