



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, 02 kwietnia 2019 r.

P-1.4131.214.2019.AA

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432, poz. 2500)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/28/19 Rady Gminy Bierzwnik z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierzwnik.

Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2019 r. Rada Gminy Bierzwnik podjęła uchwałę Nr VI/28/19 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierzwnik.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 4 marca 2019 r.

Materialnoprawną podstawą podjęcia ww. uchwały jest art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹, który w zdaniu pierwszym stanowi, iż studium uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 11 pkt 9, tj. uwag wniesionych do projektu studium, które nie zostały uwzględnione przez organ wykonawczy gminy. Z kolei, w myśl art. 27 cyt. ustawy zmiana studium następuje w takim trybie, w jakim jest ono uchwalane.

Powyższe przepisy niewątpliwie przyznają radzie gminy kompetencję do uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, bądź jego zmiany. Podjęcie uchwały w tym przedmiocie musi się jednak odbywać z uwzględnieniem określonych przez ustawodawcę norm dotyczących zarówno procedury poprzedzającej wydanie aktu, jak i jego treści. Uchybienie tym normom skutkuje – w myśl art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nieważnością wadliwie uchwalonego studium. Zgodnie

¹ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn.zm.)



z brzmieniem przywołanej regulacji przesłanką do stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest istotne naruszenie zasad jego sporządzania, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wystąpienie którejkolwiek z wymienionych przyczyn, obliguje organ nadzoru do wyeliminowania z obrotu prawnego wadliwie uchwalonego studium.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej „studium”*. Zarówno zatem uchwalenie studium, jak też jego zmiana, muszą być poprzedzone uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia czy to studium, czy to zmiany studium. Następnie, w myśl art. 11 ustawy *wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, kolejno:*

1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia;

2) zawiadamia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium;

3) sporządza projekt studium, rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, uwzględniając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego; w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego województwa lub niewprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego województwa zadań rządowych, uwzględnia ustalenia programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;

4) uzyskuje od gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie studium;

5) występuje o uzgodnienie projektu studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa, z zarządem związku metropolitalnego w zakresie jego zgodności z ramowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, z wojewodą w zakresie jego zgodności z ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1, i z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do:

a) starosty powiatowego,

b) gmin sąsiednich,

c) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków,

d) właściwych organów wojskowych, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa,

e) dyrektora właściwego urzędu morskiego w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,

f) właściwego organu nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,

g) właściwego organu administracji geologicznej,

h) ministra właściwego do spraw zdrowia w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,

- i) regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
- j) właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w zakresie:
- lokalizacji nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
 - nowych inwestycji oraz rozmieszczenia obszarów przestrzeni publicznej i terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w przypadku gdy te inwestycje, obszary lub tereny zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii,
- k) właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego;
- 6) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień;
- 7) ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu oraz publikuje na stronach internetowych urzędu gminy na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami;
- 8) wyznacza w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 7, termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium;
- 9) przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w pkt 8.

Ponadto, w przepisie art. 12 ust. 1 ww. ustawy prawodawca wskazał, że studium uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 11 pkt 9. Tekst i rysunek studium oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu studium. Z kolei, w myśl ust. 2 wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę o uchwaleniu studium wraz z załącznikami, o których mowa w ust. 1, oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

W przypadku oceny zgodności z prawem aktu w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego istotne jest zatem zbadanie nie tylko treści, ale też trybu jego uchwalenia. Tryb procedury uchwalania studium (jak też jego zmiana) odnosi się do kolejno wykonywanych czynności planistycznych, określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość kontroli ich legalności. Niewłaściwe lub niepełne wykonanie danej czynności proceduralnej jest naruszeniem trybu sporządzania studium.

Przechodząc do oceny zgodności z prawem uchwały Nr VI/28/19 Rady Gminy Bierzwnik z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierzwnik, wskazać należy, że została ona podjęta z naruszeniem trybu sporządzenia zmiany studium, ponieważ przed jej podjęciem nie wykonano obowiązków określonych w art. 9 i 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. nie przeprowadzono procedury planistycznej.

Pismem z dnia 13 marca 2019 r., znak: P-1.4131/189.2019.AA organ nadzoru wszczął w stosunku do ww. aktu postępowanie nadzorcze, informując o dostrzeżonych uchybieniach,

a także umożliwiając Radzie Gminy Bierzwnik ustosunkowanie się do uwag. W odpowiedzi² Przewodnicząca Rady Gminy Bierzwnik poinformowała, że podjęcie uchwały Nr VI/28/19 nie było poprzedzone przeprowadzeniem procedury planistycznej.

Powyższe prowadzi do wniosku, że przy sporządzaniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierzwnik, jej organy nie dokonując przewidzianych przez ustawodawcę czynności naruszyły w sposób istotny procedurę sporządzania studium,. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyraźnie stanowi, w jakim trybie przeprowadza się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium i nie przyznaje w tym zakresie kompetencji ani możliwości decydowania, czy przeprowadzenie procedury planistycznej jest w danym przypadku konieczne, zasadne, celowe, czy też nie. Przepisy ww. ustawy nie zawierają żadnego rozróżnienia w zakresie procedury planistycznej dotyczącej charakteru dokonywanych zmian. W konsekwencji należy stwierdzić, że wszystkie zmiany muszą być dokonywane z zachowaniem procedury planistycznej. Tym samym, brak jest podstaw do uznania, że zgodnym z powszechnie obowiązującym prawem jest działanie polegające na wprowadzeniu nawet jednostkowych zmian bez ponowienia procedury, o której mowa powyżej.

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/28/19 Rady Gminy Bierzwnik z dnia 22 lutego 2019 r. w *sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bierzwnik* jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Bierzwnik,
- 2) a/a.

² Pismo z dnia 21 marca 2019 r., znak: RG.0004.15.2019.