

Uchwała Nr X/61/19
Rady Gminy Bierzwnik
z dnia 7 czerwca 2019r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt. 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096) Rada Gminy Bierzwnik uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 13 maja 2019r. na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku i stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Gminy Bierzwnik z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Bierzwnik, która zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BIERZWNIK

Jan Marek

Uzasadnienie

W dniu 13 maja wpłynęła skarga na dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku, która według właściwości została przekazana pismem do Rady Gminy Bierzwnik. Wniesiona skarga dotyczyła utrudniania przez Dyrektora ZGK w Bierzwniku w odpisywaniu na pisma.

Pismem z dnia 27 maja 2019r. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zbadanie sprawy i wyrażenie opinii w sprawie zgłoszonych w skardze zarzutów.

Komisja w toku prac ustaliła co następuje:

1)

w dniu 04.01.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku (dalej ZGK) wpłynęło pismo skarżącej działającej w charakterze pełnomocnika p. Patrycji Golonka, dotyczące wydania informacji, czy na terenie miejscowości Pławno znajduje się sieć wodociągowa. Do ww. pisma dołączona została kserokopia pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 33 § 4. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) zastosowano przepis, który stanowi, że **w sprawach mniejszej wagi** organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny.

Dnia 10.01.2019 r. pismem ZGK.4043.01.2018.P.TJ ZGK udzielił odpowiedzi skarżącej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dokument odebrała Pani Jadwiga Przytuła 11.01.2019 r.

2)

w dniu 08.05.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku wpłynęło kolejne pismo skarżącej działającej w charakterze pełnomocnika p. Patrycji Golonka, które dotyczyło:

- a) udzielenia informacji, na jakiej podstawie prawnej ZGK Bierzwnik pobiera opłatę abonamentową,
- b) dlaczego nikt, od zamontowania wodomierza na posesji w Pławnie nie był spisać odczytów, pomimo że P. J. Przytuła był na posesji p. P. Golonka,
- c) fałszywych zeznań
- d) że na fakturze później Zakład pisze, że odczytuje licznik

Do ww. pisma dołączona została kserokopia pełnomocnictwa.

Dnia 09.05.2019 r. pismem ZGK.4042.04.2019.TJ Zakład Gospodarki komunalnej wezwał w trybie art. 63 § 2. Ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) do usunięcia braków pisma w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego pisma, tj. przedłożenia aktualnego pełnomocnictwa do reprezentowania z pouczeniem, że nie usunięcie braków we wniosku w terminie określonym przez ZGK Bierzwnik skutkować będzie pozostawieniem części wniosku bez rozpatrzenia. Pismo wysłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dokument odebrała Pani Jadwiga Przytuła 10.05.2019 r.

Pani Patrycja Golonka podczas montażu wodomierza w Pławnie 43a ustaliła z pracownikiem ZGK, że ze względu na to iż przebywa ona za granicą, to odczyt wodomierza będzie wykonywany w możliwym terminie, w okresie letnim, kiedy to będzie Odbiorca w Polsce.

Pani Jadwiga Przytuła podniosła w skardze m.in. że od zamontowania wodomierza nikt nie dokonywał odczytu wodomierza zgodnie z odczytami w miejscowości Pławno.

Z uwagi na to, iż złożona skarga wskazywała na to, że Pani Jadwiga Przytuła **nie zna ustaleń** pomiędzy Zakładem Gospodarki Komunalnej, a Panią Patrycją Golonką, a być może zostało cofnięte pełnomocnictwo, którego kserokopią okazała się Pani Jadwiga Przytuła w miesiącu styczeń 2019 r. oraz na **wyższą wagę złożonego pisma** zastosowano przepis z art. 33 § 3. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) tj. *„Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony”*.

3)

W dniu 14.05.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku w odpowiedzi na wezwanie do przedłożenia pełnomocnictwa w prawidłowej formie wpłynęło pismo, które informowało, że Pełnomocnictwo zostało złożone przy piśmie w styczniu 2019 r.

Dnia 21.05.2019 r. pismem ZGK.4042.05.2019.TJ Zakład Gospodarki Komunalnej wezwał do usunięcia braków w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego pisma, wyjaśniając jednocześnie, że w aktach sprawy ZGK.4043.01.2018.P.TJ posiada przedłożone pełnomocnictwo, jednak dołączone ono zostało jako kserokopia, co w bieżącej sprawie jest dokumentem niewystarczającym. Pismo wysłano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dokument odebrała Pani Jadwiga Przytuła 22.05.2019 r.

4)

W dniu 28.05.2019 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bierzwniku wpłynęło pismo, które informowało, że Pełnomocnictwo (w formie kserokopii) zostało złożone, a Wnioskodawca musi kolejny raz odpisywać na to samo.

W związku z powyższym, wobec tego, iż Pani Jadwiga Przytuła nie odpowiedziała na wezwanie, nie przedstawiając oryginału pełnomocnictwa lub dokumentu urzędowo poświadczonego. jej wniosek podlegał pozostawieniu bez rozpatrzenia. Jednocześnie przygotowane zostało pismo ZGK.4042.08.2019.TJ w celu wyjaśnienia tego terminu tj. wyjaśnienia skarżącej treści wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku, w którym wskazano w jaki sposób należy pełnomocnictwo uzupełnić i konieczności przynajmniej okazania oryginału dokumentu pełnomocnictwa. Jednocześnie wskazano, że pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, nie stanowi przeszkody do ponownego złożenia wniosku, wraz z załączeniem prawidłowego pełnomocnictwa, jeżeli pismo składa pełnomocnik.

Ww. pismo zostało wysłane do Wnioskodawcy dnia 29.05.2019 r.

Dnia 30 maja 2019r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym komisja zapoznała się z ww. aktami sprawy oraz dokonała analizy skargi. Komisja jednogłośnie zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną .

Skarżący działający w charakterze pełnomocnika innej osoby, nie odpowiedział na wezwanie, nie przedkładając wymaganego dokumentu pełnomocnictwa. Podejmowane działania do usunięcia braków formalnych wniosku wynikały z przepisów prawa w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Bierzwnik po zapoznaniu się z treścią skargi, dokumentami, stanowiskiem Komisji oraz z przepisami prawa postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Gminy.

Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BIERZWNIK

Jan Marek