



## **Wójt Gminy Bierzwnik**

73-240 Bierzwnik, ul. Kopernika 2,  
tel. 95-768-01-30, fax. 95-768-01-11

e-mail: [urząd@bierzwnik.pl](mailto:urząd@bierzwnik.pl)

[www.bierzwnik.pl](http://www.bierzwnik.pl), [www.bip.bierzwnik.pl](http://www.bip.bierzwnik.pl)

IS.IV.6220.6.5.2023

Bierzwnik, 19 grudnia 2023 r.

w/g rozdzielnika

### **POSTANOWIENIE**

#### **stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, 3 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm., dalej jako ustawa ooś) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 poz. 775 z późn. zm., dalej jako k.p.a.), w sprawie z wniosku inwestora: OPTIMA JV 4 Sp. z o.o. ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa reprezentowanej przez Pana Michała Dutko, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie farmy fotowoltaicznej PV Breń o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach o nr 5/2, 43,72,79,80,81, 241,488/2, 528, 529, 530, 34/1, 327/1 obręb Breń, gmina Bierzwnik, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile - PGW Wody Polskie.

### **WÓJT GMINY BIERZWNIK**

**postanawia**

- I. **Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla**

przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54) lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Breń o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz magazynami energii na działkach o nr 5/2, 43,72,79,80,81, 241,488/2, 528, 529, 530, 34/1, 327/1 obręb Breń, gmina Bierzwnik, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie.

II. Raport należy sporządzić w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm), ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Szczegółowego opisu planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającego wszystkie elementy inwestycji (łącznie z innymi docelowo przewidywanymi obiektami budowlanymi, powiązаныmi z przedmiotowym przedsięwzięciem), skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.
2. Przedstawienia sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję i jego sąsiedztwa (minimum 500 m od granic terenu inwestycyjnego) przez gatunki ptaków, w oparciu o wykonaną inwentaryzację ornitologiczną. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa, z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, mających na celu określenie pełnego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt. Inwentaryzacją należy objąć wszystkie okresy fenologiczne ptaków (migracje wiosenne oraz migracje jesienne, okres lęgowy, dyspersji potęgowej oraz Zimowska). Wizję terenowe powinny być prowadzone nie rzadziej niż 4-krotnie w ciągu miesiąca. W miesiącach maj i czerwiec kontrole należy zwiększyć do 5. W związku z nocną aktywnością niektórych gatunków kontrole powinny dodatkowo uwzględnić godziny nocne (od 22.00 - 04.00 rano). W dokumentacji należy wprost określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki (lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji czy zimowisk).
3. Przedstawienia opisu wykorzystania działki inwestycyjnej i jej sąsiedztwa (minimum 300 m od granic terenu inwestycyjnego) przez

pozostałe grupy zwierząt ( płazy, gady i ssaki), na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości przedstawicieli tych grup zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonywanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie. Należy również przedstawić lokalne szlaki migracyjne zwierząt.

4. Wykonania przez specjalistę botanika, w okresie wegetacyjnym roślin, inwentaryzacji flory (mszaki, rośliny naczyniowe) i siedlisk przyrodniczych, w oparciu o którą należy opisać szatę roślinną terenu inwestycji i jej bezpośredniego sąsiedztwa (100 m od terenu inwestycyjnego).
5. Przeanalizowania możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, tj. stwierdzone gatunki flory, fauny i siedliska przyrodnicze występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in.:
  - fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia, m.in. zniszczenie, przekształcenie, fragmentację lub izolację siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt;
  - wpływ na struktury i procesy ekologiczne, które warunkują prawidłowe funkcjonowanie siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt;
  - wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się zwierząt;
  - utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczania obszaru ich występowania;
  - wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji (ciągłość i funkcjonowanie regionalnych i lokalnych korytarzy);
  - wpływ na różnorodność biologiczną.
6. Przedstawienia zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej oraz wyników uzyskanych w oparciu o wykonanie badania terenowe. Wyniki należy przedstawić zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną, jak i w formie czytelnych załączników graficznych oraz dokumentacji fotograficznej.
7. Określenie wpływu planowanej inwestycji na obszary chronione ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), w szczególności na obszar specjalnej ochrony ptaków obszar Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, w granicach których planuje się

zlokalizować przedsięwzięcie. Przy określeniu wpływu należy szczegółowo przeanalizować uzyskane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz zapisy aktualne obowiązujących dla obszaru aktów prawnych.

8. Przedstawienia analizy w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000, w kontekście skumulowanym. W analizie (uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe, w promieniu 5 km od granic inwestycji, mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem.
9. Przedstawienia informacji na temat programów rolno-środowiskowych, realizowanych w granicy terenu inwestycyjnego- należy załączyć wyniki dotychczasowych sprawozdań z realizowanego programu. Należy również przedstawić wpływ projektowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów realizowanych programów rolno-środowiskowych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
10. Wskazania i opisanie działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar chroniony, w granicach którego będzie realizowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań.
11. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności :
  - charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - główne cechy charakterystyczne procesów zachodzących w planowanym przedsięwzięciu,
  - przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
12. Opisu przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
13. Opisu analizowanych wariantów, w tym:
  - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,

- wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 14. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii;
- 15. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
  - ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
  - dobra materialne,
  - wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-c;
- 16. Opisu metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
  - istnienia przedsięwzięcia,
  - wykorzystywania zasobów środowiska,
  - emisji;
- 17. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*;
- 18. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
- 19. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej ;
- 20. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 21. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

22. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania,
23. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
24. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
25. Nazwisko osoby lub osób sporządzających raport oraz datę wykonania opracowania;
26. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzania raportu.
27. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
28. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać :
  - oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.
29. Określenie charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym odniesieniem się do wpływu i ewentualnej kolizji z urządzeniem melioracji wodnych, takimi jak m.in.: ciągi drenarskie, rowy melioracyjne czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji;
30. Przedstawienie rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne na etapie realizacji planowanej inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji i rozwiązań technicznych zaplecza budowy, miejsc parkowania i naprawy maszyn i środków transportu;
31. Przeanalizowanie gospodarki ściekowej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w szczególności dotyczącej wód opadowych i roztopowych i ich wpływu na stosunki wodne w rejonie inwestycji;
32. Identyfikację i analizę oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (zwanymi dalej JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (zwanymi dalej JCWPd) zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Należy m.in.: zidentyfikować JCWP i JCWPd znajdującej się na terenie, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia lub na terenie oddziaływania przedsięwzięcia ,podać ich stan ekologiczny, stan chemiczny, stan ilościowy oraz określić wpływ przedsięwzięcia na ryzyko zmiany tego stanu;

- 33. Wyjaśnienie, czy planowane przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, w odniesieniu do celów określonych dla obszarów chronionych - obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. W tym punkcie należy opisać możliwy wpływ inwestycji na przedmioty ochrony Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą;**
- 34. Opis możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w szczególności oddziaływań na wszystkie komponenty środowiska wodnego.**

#### **UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Bierzwnik w dniu 17 listopada 2023 r. pismem znak IS.IV.6220.6.2.2023 wystąpił o wyrażenie opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile - PGW Wody Polskie, co do konieczności potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub co do ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia. W odpowiedzi Wójt Gminy Bierzwnik otrzymał poniższe opinie:

- postanowieniem z dnia 08 grudnia 2023 r. znak WONS.4220.444.2023.PP, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- opinia sanitarną z dnia 04 grudnia 2023 r. znak ZNS.9022.2.1.48.2023, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie, stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia;
- postanowieniem z dnia 04 grudnia 2023 r. znak BD.ZZŚ.4901.331.2023.AK, Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile - PGW Wody Polskie, stwierdził, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W powyższych dokumentach organy opiniujące określiły zakres raportu oraz wyszczególniły zagadnienia zasługujące w szczególności na uwzględnienie w opracowaniu ww. dokumentu, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszym postanowieniu.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 100 MW. W zależności od rozwiązań technicznych przyjętych na etapie projektowania inwestycji będzie to jedna duża elektrownia o mocy do 100 MW lub farma podzielona na

niezależne sekcje o mocy łącznej nieprzekraczającej 100 MW. W przypadku realizacji kilku mniejszych instalacji dopuszcza się możliwość etapowania inwestycji. Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na działkach ewidencyjnych nr 5/2, 43, 72, 79, 80, 81, 241, 488/2, 528, 529, 530, 34/1, 327/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Breń na obszarze Gminy Bierzwnik. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 143,74 ha, zaś w wyniku realizacji przedsięwzięcia zaplanowano przekształcenie obszaru o powierzchni do 100 ha. Zgodnie z ewidencją gruntów ww. działki zostały sklasyfikowane jako RVI (ok. 47,18 ha), RV (ok. 39,95 ha), RIVb (ok. 15,42 ha), RIVa (10,39 ha), RIIIb (ok. 2,44 ha), ŁIV (ok. 4,67 ha), ŁV (ok. 18,9 ha), PsIV (ok. 0,08 ha), PsV (ok. 0,91 ha), PsVI (ok. 0,09 ha), N (ok. 0,58 ha), W (ok. 1,36 ha), Lzr (ok. 0,65 ha). Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, infrastruktura naziemna nie będzie realizowana na terenach gruntów chronionych klas I-III oraz klas IV-VI wytworzonych z gleb pochodzenia organicznego, a także na gruntach leśnych i różnego rodzaju gruntach pod rowami. Wyłączone z zagospodarowania będą również grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych i łąki trwałe.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy Nad Drawą PLB320016, wyznaczonego jako obszar specjalnej ochrony ptaków Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej (Dz. Urz. UE L 20/7 z 26.01.2010). Dla obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Gorzowie Wielkopolskim i Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 4596). Powyższy dokument określa m.in. istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony, cele działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Ww. obszar Natura 2000 został powołany ze względu na ochronę dziko występujących gatunków ptaków, a także utrzymania ich siedlisk w nie pogorszonym stanie. W ostoi ptasiej Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 obejmującej większą część dużego kompleksu leśnego na równinie sandrowej, położonej w środkowym i dolnym biegu rzeki Drawy, występuje co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej i 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Jest to jedna z najważniejszych ostoi puchacza oraz kilku gatunków ptaków drapieżnych w Polsce. Obszar ten stanowi ważne zimowisko łąbędzia krzykliwego (do 150 osobników) i jedno z najważniejszych w Polsce lęgówisk żurawia. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 2% populacji krajowej bielika (PCK) i puchacza (PCK), a także co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), orlik krzykliwy (PCK), lelek, muchołówka mała, rybitwa czarna, rybołów (PCK), trzmielojad i gągoł. Przedmiotami ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000 (SDF aktualizacja marzec 2023 r.) są: perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, bąk *Botaurus*



stellaris, bączek *Ixobrychus minutus*, czapla siwa *Ardea cinerea*, bocian czarny *Ciconia nigra*, łabędź niemy *Cygnus olor* łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gegawa *Anser anser*, gagol *Bucephala clangula*, nuroges *Mergus merganser*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, rybołów *Pandion haliaetus*, żuraw *Grus grus*, słonka *Scolopax rusticola*, samotnik *Tringa ochropus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, siniak *Columba oenas*, puchacz *Bubo bubo*, sóweczka *Glaucidium passerinum*, włośchatka *Aegoliner funereus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, muchołówka mała *Ficedula parva*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*. Jak wynika z obowiązującego dla obszaru PZO, dla większości gatunków stanowiących przedmioty ochrony, jednym z zagrożeń jest produkcja energii słonecznej (C.03.02), w tym zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

Z uzyskanych opinii wynika, że w promieniu około 5 km od granic terenu inwestycyjnego znajdują się 2 strefy ochrony orlika krzykliwego, I strefa ochrony kani czarnej, 1 strefa ochrony rybołowa i 1 strefa ochrony bociana czarnego oraz 1 strefa ochrony kani rudej, z czego 4 najbliższe usytuowane są w odległości ok. 0,29 km (bocian czarny), 1,4 km (rybołów) i 1,6 km (orlik krzykliwy, kania czarna) od planowanego miejsca usytuowania farmy fotowoltaicznej. Bocian czarny, kania czarna i orlik krzykliwy stanowią przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. W związku z powyższym teren inwestycji i jego sąsiedztwo mogą stanowić potencjalny obszar zerowania tych gatunków oraz pozostałych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, do których można zaliczyć m.in. żurawia, bociana białego, gęgawę, kanie rudą, łabędzia krzykliwego.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż dane zawarte w opinii z RDOŚ w Szczecinie, pozyskane od Dyrektora Zachodniopomorskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (pismo z dnia 14.01.2019 r. znak: BDSPB.65102.1.2019.AA), wskazują iż na części działek inwestycyjnych działkach inwestycyjnych były i mogą w dalszym ciągu być realizowane programy rolno-środowiskowe, dot. to dz. nr 5/2, 80, 81, 72, 241 (wariant 4.8 ochrona siedlisk lęgowych ptaków: rycyka, kszyka, krwawodzioba lub czajki). Również w sąsiedztwie działek inwestycyjnych w dalszym ciągu mogą być realizowane pakiety rolno-środowiskowe. Celem pakietów przyrodniczych jest przywracanie lub utrzymanie tradycyjnego i ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk. Realizacja tych pakietów ma zapobiec zanikowi cennych siedlisk przyrodniczych (łąk i pastwisk) oraz polepszyć warunki gniazdowania gatunków ptaków związanych z krajobrazem rolniczym. Powyższe informacje mogą świadczyć o wysokim potencjale przyrodniczym terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa.

W przedłożonej karcie dokonano oceny wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000. Zdaniem autora karty inwestycja nie istnieje zagrożenie negatywnego

oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, z uwagi na bliskie sąsiedztwo rozległych obszarów rolniczych oraz małe znaczenie siedliskowe obszaru przeznaczanego pod planowaną inwestycję dla gatunków kluczowych. Jednakże ocena ta nie była oparta na rzeczywistych danych środowiskowych pozyskanych z badań terenowych. Ponadto w ocenie wpływu pominięto utratę rozległych terenów żerowiskowych, które aktualnie mogą być swobodnie wykorzystywane przez zwierzęta. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia zarówno migracja, jak i żerowanie na terenie inwestycyjnym zostaną znacząco ograniczone. Na uwadze należy również mieć fakt, iż farmy fotowoltaiczne zostały wskazane jako zagrożenie dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. W związku z tym konieczne jest przeprowadzenie szczegółowych badań terenowych pozwalających na pełne zinventaryzowanie zwierząt, w tym przedstawicieli ornitofauny, ze szczególnym naciskiem na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 występujące na obszarze inwestycji i w jego sąsiedztwie, zgodnie ze wskazaniami określonymi w niniejszym postanowieniu. Powyższe pozwoli na wskazanie i przeanalizowanie, jakie gatunki i z jakich grup ekologicznych, oraz w jakich liczebnościach i w jaki sposób wykorzystują planowany do zagospodarowania teren i jego sąsiedztwo we wszystkich okresach fenologicznych (lęgowym i dyspersji polęgowej, ale również w okresie ich sezonowych wędrówek obejmujących okres migracji wiosennej i jesiennej, jak i zimowania). Wyniki z przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych należy przedstawić na czytelnych załącznikach graficznych. W raporcie należy również przedstawić szczegółowe informacje na temat realizowanych na terenie inwestycyjnym oraz w jego sąsiedztwie programów rolno-środowiskowych, poprzez załączenie wyników ze sprawozdań, a także odnieść się do wpływu projektowanego przedsięwzięcia pod kątem osiągnięcia celów realizowanego programu rolno-środowiskowego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Przedstawić należy również sposób wykorzystania obszaru na przełomie ostatnich lat, w tym wskazać rodzaje wykonywanych zabiegów agrotechnicznych.

W przedłożonej dokumentacji bardzo ogólnie odniesiono się do opisu szaty roślinnej terenu inwestycyjnego, ograniczając się wyłącznie do samego obszaru gdzie posadowione będą moduły fotowoltaiczne i infrastruktura towarzysząca, pomijając kwestię terenu przyległego będącego w granicach działek inwestycyjnych, wyłączonego spod inwestycji, a mogącego stanowić miejsca występowania chronionych gatunków roślin, czy też chronionych siedlisk przyrodniczych. Przedłożone dane przyrodnicze uniemożliwiają dokonanie właściwej oceny na stan środowiska przyrodniczego w wyniku przekształcenia tak znacznej powierzchni gruntów. W związku z powyższym, aby ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia o tak dużej skali na środowisko przyrodnicze, należy w oparciu o aktualne dane pozyskane z inwentaryzacji przyrodniczej, ponownie przedstawić opis środowiska przyrodniczego terenu inwestycyjnego i jego sąsiedztwa. Badania należy przeprowadzić w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości walorów przyrodniczych (pełnia sezonu wegetacyjnego w odniesieniu do flory i siedlisk przyrodniczych, mogących występować w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie, przy czym ilość wizyt terenowych powinna zostać dostosowana do

aktualnie panujących warunków pogodowych i wynosić co najmniej dwie w ciągu jednego miesiąca, a inwentaryzacja powinna być prowadzona w ciągu trzech miesięcy (kwiecień, maj, czerwiec). Na podstawie uzyskanych danych należy przedstawić działania jakie zostaną podjęte w celu ograniczenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, np. odległości instalacji od miejsc cennych przyrodniczo, tj. jak las, chronione siedliska przyrodnicze czy śródpolne oczka.

Należy również wskazać, że coraz powszechniejsza zabudowa cennych przyrodniczo obszarów ogranicza ilość i zasięg siedlisk, w tym miejsc lęgowych dla ptaków. W konsekwencji powyższego, ustępują gatunki związane z tymi ekosystemami, gdyż tracą miejsca do życia lub mają ograniczone możliwości zdobywania pokarmu. Tym samym każda kolejna zmiana sposobu użytkowania przedmiotowego gruntu, a zwłaszcza jego zabudowa będzie oddziaływała niekorzystnie na większość z występujących tam gatunków. Każda zabudowa ponadto potęguje efekt bariery ekologicznej i może prowadzić do fragmentacji siedlisk, a tym samym do pogorszenia spójności i integralności sieci obszarów Natura 2000.

W raporcie należy również uszczegółwić zakres analizowanego przedsięwzięcia, uwzględniając wszystkie elementy inwestycji, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym. Ponadto należy przedstawić zastosowaną metodykę prowadzonych badań terenowych oraz wskazać i opisać działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.

Należy również wskazać iż, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia doprowadzi do zmiany sposobu zagospodarowania istniejącego otwartego krajobrazu rolniczego. Łącznie z innymi przedsięwzięciami wielkopowierzchniowymi, w tym farmami fotowoltaicznymi może powodować znaczące uszczuplenie terenów rolnych stanowiących zasadniczy komponent krajobrazu wiejskiego. W związku z tym w analizie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na krajobraz należy odnieść się do spójności przestrzennej inwestycji między terenami rolniczymi, wskazując także rozwiązania ograniczające negatywny wpływ inwestycji na zmiany istniejącego krajobrazu. W ostatnim czasie do tutejszego organu wpływa bardzo dużo wniosków dotyczących realizacji tego typu instalacji, wobec czego realizacja przedmiotowej inwestycji w powiązaniu z sąsiednimi inwestycjami o tym samym charakterze oraz innymi inwestycjami wielkopowierzchniowymi może potencjalnie negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, w tym na stan zachowania gatunków, dla których powołano ww. obszary Natura 2000, a w konsekwencji na te obszary. Farmy fotowoltaiczne mogą powodować efekt bariery ekologicznej, którego siła oddziaływania będzie wzrastała stosownie do pojawiania się kolejnych wielkopowierzchniowych przedsięwzięć, a tym

samym może dojść do rozdrobnienia oraz izolacji populacji zagrożonych gatunków zwierząt. Zagrożenie to w dłuższej perspektywie czasu może doprowadzić do stopniowego osłabiania populacji, a w konsekwencji do ich zaniku. Należy również podkreślić, że postępująca zabudowa otwartych przestrzeni, przede wszystkim poprzez fragmentację siedlisk przyrodniczych prowadzi do pogarszania spójności i integralności sieci Natura 2000. W związku z powyższym w raporcie należy dokonać analizy wpływu planowanej inwestycji na obszary chronione w kontekście skumulowanym. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe, w promieniu 5 km od terenu inwestycyjnego, mogące oddziaływać na cele ochrony obszarów w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem.

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz załącznikami graficznymi. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

W karcie informacyjnej podano niewielką odległość inwestycji od zabudowy mieszkalnej (20 m), nie wskazano usytuowania stacji kontenerowych oraz magazynów energii, które są głównymi emitarami hałasu i wibracji, informacje te zostaną uściślone na etapie projektu budowlanego w związku z czym nie można w sposób jednoznaczny określić skutków pośredniego i bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym zdrowie i życie ludzi. Brak analizy hałasu, wibracji oraz pola elektromagnetycznego w oparciu o referencyjne metodyki obliczeń lub innej metodyki udowadniającej pełną równowagę uzyskiwanych wyników, uniemożliwia stwierdzenie, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko. Na tej podstawie nie ma pewności, że pole elektromagnetyczne jak i hałas oraz wibracje podczas budowy i eksploatacji przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach działki, na której będzie realizowana budowa elektrowni fotowoltaicznej. Zakres przedsięwzięcia ze względu na rozmiar jak i możliwości wystąpienia uciążliwości poprzez emisję hałasu, wibracji oraz pola elektromagnetycznego może mieć negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz może spowodować występowanie konfliktów społecznych. Dlatego też dla tego przedsięwzięcia powinno się przeprowadzić szczegółową analizę oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z danymi Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w obrębie nieruchomości, na których planowana jest lokalizacja inwestycji znajdują się m.in.: cieki wodne i rowy melioracyjne, które są istotnym elementem zachowania stosunków wodnych na okolicznych terenach rolnych i leśnych. Ich przerwanie, z uwagi na skalę planowanej

inwestycji – około 100 ha, mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji. Na podstawie przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia na obecnym etapie nie można jednoznacznie określić przewidywanego oddziaływania planowanego zamierzenia na wody powierzchniowe i podziemne oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe. Wymagany jest zatem szczegółowy opis rozwiązań na etapie budowy inwestycji zwłaszcza dotyczących posadowienia paneli fotowoltaicznych oraz przebiegu linii kablowych w odniesieniu do urządzeń melioracyjnych oraz wód powierzchniowych i podziemnych. W zakresie oddziaływania na etapie eksploatacji należy odnieść się do zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia, możliwości podtopienia obszaru inwestycji oraz terenów sąsiednich z uwagi na przekształcenie powierzchni około 100 ha, która obecnie pozwala swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie następujących JCWP:

- RW60001818888629 Dopływ z Brzezin, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano umiarkowany stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dobry.

- RW60001818888629 Koczynka, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dobry.

- RW600011188877 Drawa od Studzienicy do Płocicznej, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry. Stan chemiczny wód powierzchniowych i potencjał ekologiczny został określony jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Drawa do ujścia Płocicznej do jez. Dubie (dla jesiotra, łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Drawa w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dobry, - LW10769 Radęcino, która posiada status naturalnej części wód. Stan chemiczny wód Powierzchniowych określono jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną Nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600025. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tych JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art.16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLB320016 Lasy Puszczy nad Drawą. Uwzględniając klasyfikację, charakter i skalę inwestycji, po przeanalizowaniu KIP, nie można wykluczyć negatywnego wpływu inwestycji na zasoby i stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 Listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Informacje zawarte w raporcie powinny zostać opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i uwzględniać obecnie obowiązujące przepisy prawa, natomiast poszczególne zagadnienia określone w zakresie raportu należy przedstawić w sposób czytelny, poparty stosownymi analizami oraz w miarę możliwości załącznikami graficznymi. Dodatkowymi źródłami informacji na temat wyjściowego stanu środowiska powinny być m.in. dane literaturowe oraz dane pozyskane z właściwych urzędów. Określenie w raporcie oddziaływania planowanej inwestycji w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, powinno natomiast stanowić podstawę do wskazania działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę zakres inwestycji, uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji oraz zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia bez przeprowadzenia oceny oddziaływań na środowisko, Wójt Gminy Bierzwnik po dokonaniu szczegółowej analizy treści złożonych dokumentów, planowanej lokalizacji i rodzaju inwestycji, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 64 ust. 1 ww. ustawy ooś, a także kierując się uzyskanymi opiniami, jak również uwzględniając kwalifikację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U z 2019, poz. 1839 z późn. zm.), stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustala wyżej wymieniony zakres raportu.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Wójta Gminy Bierzwnik w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego postanowienia.

**Wójt Gminy Bierzwnik**  
**Aneta Kołuda**

### **Otrzymują:**

1. Optima JV 4 SP. Z O.O.  
Ul. Franciszka Klimczaka 1  
02-797 Warszawa  
Adres do korespondencji:  
Pan Michał Dutko  
Ul. Franciszka Klimczaka 1, Wejście A  
02-797 Warszawa
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny dyrektor ochrony środowiska, ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Państwowy powiatowy inspektor sanitarny ul. Chrobrego 27, 73-200 Choszczno
3. Dyrektor zlewni wody polskie w pile ul. Motylewska 7, 64-920 Piła